НОВОСТИ УФОЛОГИИ

При поддержке МНИЦ EIBC и УНИЦА «Зонд» * Специальный бюллетень #3 2013



По материалам: Калытюка Игоря и Билика Артема.
Официально снято грифы ограничения доступа: Конфиденциально (КФ), Для Служебного Пользования (ДСП), Не для Печати (НДП).
На основании постановлений НТУУ «КПИ» ФАКС УНИЦА «Зонд».

Рассекреченные материалы

Предварительное обобщение материалов о предполагаемом месте воздействия АЯ на поверхность почвы по рассказу Андрея Шагаева (г.Горький)

30 апреля 1978г. Андрей Шагаев, в то время учащийся 2-го класса вместе с отцом Шигаевым Александром Ивановичем поехал из Горького на машине к бабушке Шигаевой Александре в д.Выползово, Богородского района Горьковской области. Вечером, около 23:00 они с отцом наблюдали пролет яркого светящегося объекта по кривой к лесу (на восток). На другой день, после завтрака Андрей собрался прогуляться в лес, расположенный вблизи деревни (около 1км.). Пройдя немного по лесной дороге, идущей на восток в сторону с.Букино, он свернул около беседки влево к роднику, расположенному в небольшом овражке. Перебравшись через понижение, мальчик прошел еще около 50-100м, и перешел через следующий овражек. Внезапно он заметил среди деревьев черный блестящий диск, стоящий наклонно к сломанной березе.Сверху у диска было отверстие, а снизу – какие-то «сопла», черные, как в саже. Из люка вылезли человекоподобные существа разных размеров, которые трудно было рассмотреть подробно (наблюдение велось с расстояния в несколько десятков метров). Рост был около 1м. и около 1,5м. Из густой лесной травы и кустов были видны их головы и часть плеч. Похоже, что они были в странных скафандрах без округлений. Андрей хотел получше их рассмотреть и зашуршал ветками. «Они» повернулись к мальчику, из их «глаз» что-то сверкнуло, Анрей почувствовал жжение в плече и стал терять сознание, почувствовал, что падает в овражек. Очнулся он через неизвестное для него время. Он лежал на краю около овражка. На месте, где стоял диск, видна была почерневшая опаленная земля и трава. Кажется, валялись какие-то мелкие детали. Обнаружил на земле следы прямоугольной формы с точечками по всей площади. Пошел по ним, они уменьшались в размерах. Вдруг он увидел что-то лежащее наподобие куклы, размером около 15-29см. «кукла» была похожа на «робота» (прямоугольной формы). Материал напоминал резину, цвет светлый. Принес куклу домой, пытался взрезать ножом – не получилось. Затем это удалось с помощью бритвы. Из «куклы» посыпался мелкий (0,1+1ммю) порошок черного цвета (некоторые частички – беленькие), который он частично собрал в спичечный коробок. Часть порошка просыпалась в ящик стола. Бабушка хотела выкинуть «куклу», но Андрей ее спрятал в стол, расположенный в «холодной» (летней) комнате. Там же в столе оставил и спичечный коробок с порошком, когда уезжал, так как порошок показался странным (ощущение теплоты и сухости, прилипание «песчинок» к «роботу») Ночью, когда еще спал у бабушки, чувствовал жжение в левом плече на том месте, куда попал луч «света» от одной из фигурок.

Когда через два года приехал отдыхать к бабушке снова, он не обнаружил ни «куклы», ни коробочки с порошком. О происшествии боялся кому-либо рассказывать, по позже он рассказал своему школьному товарищу, после чего, через длинную цепь посредников о случае стало известно в секции. Немедленно, 2 ноября 1980 г. на двух легковых машинах («Волга» их ГУСХ и «Москвич» из ГАИ УВД, водители В.Смолин и В.Швердяков) была осуществлена поездка в д.Выползово в дом А.Шигаевой. Был проведен тщательный осмотр всех помещений дома, опрос А.Шигаевой о судьбе «куклы» (бабушка ничего не помнит). В ящике стола в «холодной» комнате были собраны остатки порошка (объемом несколько кубических см.).

С помощью Андрея было найдено и место, где стоял диск. Визуальный осмотр почвы в окрестности сломанной березы не выявил чего-либо необычного. Сама сломанная береза, по мнению членов экспедиции, несколько отличалась от других подобных деревьев, виденных ранее. На всем участке слома имела темные вкрапления, как-будто «налет всосался» после слома березы. Последующий анализ «пораженного» и «непораженного» участков ствола березы на хроматографе серии «Цвет-100» не выявил «новых» веществ. С помощью дериваторграфа фирмы «МОМ» предварительно установлено, что древесина не подверглась термическому воздействию (не обнаружено присутствие нелетучего углерода). Предварительные анализы выполнены в ЦНИЛХИ (г.Горький).

При расфасовке порошка отмечено, что он вызывает зуд (жжение) поверхности кожи (Стражной В.В.). Рассмотрение отдельных частичек в микроскоп с увеличением в десятки – сотни раз показало, что отдельные частички содержат в себе множество «чешуек» (похоже на шлак), а также выходы «волосков», похожих на световоды очень малого диаметра. Часть частичек магнитные, часть – нет. Предварительный спектральный анализ магнитной фракции показал присутствие закиси железа (анализ выполнен в НИЛ криминалистики). Рентгено-структурные анализы (выполнялись в ИХ АН СССР и ГФТИ) показывали иногда аморфное, иногда полкристалическое строение отдельных частичек магнитной фракции.

Исследование березового ствола и порошка еще продолжается. На месте предполагаемого воздействия было совершено несколько поездок. Одна из них выполнена 21 мая 1981г. совместно с представителями географического факультета МГУ В.А.Большаковым и Е.Л.Демиденко, взявшими пробы на палеомагнитизм. В эту же поездку было проведено обследование окрестностей места с помощью двух металлоискателей в/ч. При работе с приборами зафиксировано возникновение низкочастотной модуляции (с частотой = 1+2 цГц) со звуковых индикаторов приборов вблизи сломанной березы в радиусе около 10м. Модуляция проявлялась также при включении одного и при разнесении обоих приборов. При последующих поездках, сеовершенных через три недели и через полтора месяца, модуляция в ИМП уже не проявлялась. Несмотря на неповторяемость результатов, следует констатировать необъяснимость момента возникновения модуляции звука в ИМП на локальном месте, совпадающем с местом, указанным мальчиком.

Сообщенные результаты ряда анализов носят предварительный характер. В настоящее время изучение особенностей березы и порошка продолжается. В экспериментальных поездках принимали участие: В.Стражнов, Н.Стражнова, Н.Оганезов, Д.Стариков, Л.Бондарь, А.Успенский, Э.Ермилов и др. членный секции.

Скачать

Опрос свидетеля по поводу предполагаемой посадки НЛО (предв. CE-II)

Место предполагаемой посадки: г. Золочев Харьковская обл., центр.
Дата посадки: приблизительно 15 июня 1979 года.
Время посадки: примерно 16:00.
Время наблюдения: примерно 15-50 минут.
Главный свидетель: Гудыря Леонид Николаевич, 11 лет, г. Золочев, Харьковская обл., ул. Воровского ***.
Погодные условия во время наблюдения хорошие, ясно, светило солнце, было жарко.
Главный свидетель катался на велосипеде. Приехал домой и рассказал, что только что видел необычный объект, похожий на «перевернутую тарелку», который приземлился в центре города.
Объект по внешнему виду был «как тарелка», с выпуклой нижней частью с куполом наверху. На куполе находился ряд (около десяти) «иллюминаторов» округло-прямоугольной формы, которые светились ярким зеленоватым светом. Объект был сероватого (металлического) цвета. У объекта имелись три «ножки» высотой около 1м каждая. Высота объекта вместе с «ножками» - 2-3м. «Ножки» заканчивались «лопатками».
Наблюдение. Гл. свидетель находился в центре города, когда увидел этот «страшный предмет». Объект летел горизонтально над землей на высоте примерно 50-100м, с юго-запада на северо-восток. Когда объект находился над жилым домом (А), он вдруг начал снижаться вертикально вниз, но затем он приостановил спуск, под углом снижаясь, отлетел в сторону от дома и опять вертикально же опустился на землю (в точке В).

Посадка объекта напоминала посадку вертолета. Когда объект был на уровне второго этажа (5-6м), из его нижней части быстро выдвинулись (телескопически) три «ножки», на которые объект и приземлился. Объект находился на земле 10-15 мин. Потом он вдруг взлетел под углом к земле (вероятно, от 30 до 45°). От момента взлета до момента исчезновения объекта прошло около 15 сек. Вначале объект медленно (относительно) взлетел. Затем как бы на секунду завис в полете, а после этого удалился с большой скоростью на СВ. Когда объект оторвался от земли его три «ножки» быстро «убрались» (быстрее, чем выпускались). За все время объект не издал ни звука.

Возможные эффекты. Когда свидетель увидел объект, он стоял держа велосипед одной рукой. Свидетель испытал сильное чувство страха, как бы «по спине бегали мурашки», испытал чувство бессилия – не мог пошевелится (?). У свидетеля на руке были часы, которые (когда оп приехал домой) отставали на два часа. Во время посадки объекта мимо проезжало около пяти машин, которые остановились. Водители из машин не выходили (!). Когда объект улетал, машины разъехались.

«Следы». Когда гл. свидетель вернулся домой, он рассказал обо всем своему двоюродному брату (опрашиваемы) и другим. Ему не поверили и поехали на место посадки. Там увидели, что место, о котором говорил свидетель, оцеплено милицией, которая вскоре ушла. После этого они осмотрели место. На месте посадки они обнаружили три следа прямоугольной формы, размер которых был примерно 30х40см и глубина этих вмятин в асфальте была несколько миллиметров. «Вмятины» были темнее, чем асфальт вокруг, а расстояние между ними было около 5м и они составляли вершины равностороннего треугольника.

Примечание. Когда объект удалился, в центре его нижней части свидетель заметил очень яркий белый огонь (цвета лампы дневного света). Несмотря на то, что свидетель обладает хорошей памятью и довольно подробно описал наблюдение сразу после происшествия, в настоящее время он плохо помнит о том, что с ним произошло. Помнит только, что какой-то диск садился на землю.

На вопросы отвечал: Старченко Виктор Васильевич, 13 лет, г. Харьков, пр. 50-летия СССР 16, кВ. ***, ученик 7-Б кл., шк. №91

Свидетель: Гудыря Леонид Николаевич, 11 лет, Харьковская обл., Золочевский р-н, г.Золочев, ул. Воровского ***.

Скачать

Отчет об опросе очевидца посадки НЛО в районе Мерефы 7.01.90г.

Очевидец: Воронцов Анатолий Евдокимович, 1937г.р., слесарь Мерфянского депо ТЧ-9, проживает по адресу – 312060, г.Мерефа, Харьковской области, ул.Леси Украинки *** (сын – Анатолий – проживает рядом – ул.Леси Украинки ***). Анатолий Евдокимович рыбак и охотник по увлечению, уделяет много свободного времени своей страсти, часто бывает на природе – днем и ночью. Производит впечатление здравомыслящего, спокойного человека, тем более, что Анатолий Евдокимович и ранее встречался как с АЯ, так и со следом посадки НЛО и осознавал это. В характере очевидца просматривается человек, не теряющий присутсвия духа в сложных ситуациях, внешне немногословный, но с большой внутренней силой духа.

Рассказ очевидца. 7 января 1990г. с 8:50 до 9:00 видел НЛО, висевшее надо льдом расширения реки Мжа возле дамбы, недалеко от Уткофермы. Вначале, подъезжая не велосипеде от леса, увидел как костер, но дыма не было. Подумал, не горит ли камыш?Но ведь была сырая погода… Выехал из-за дамбы и увидел надо льдом в месте расширения реки Мжа объект диаметром метров 15 и высотой метров 6-7 (после уточнения размеров НЛО с очевидцем, проведения работ в месте посадки уточнено, что видимый диаметр НЛО мог быть около 25м, высотой около 7м, диаметр следа на льду от НЛО – 20,7м. В.М.). НЛО выглядел как детская игрушка «юла» с «юбочкой» в нижней части. Цвет объекта похож на цвет облака при закате (оранжево-красный, В.М.). Сверху НЛО был как колокольчик у будильника старой марки (наподобие надстройки или зональной части). Между «юбочкой№ и основной часть НЛО была полоса серого или серо-голубого цвета шириной с пол-метра, в которой, словно волнами, плыли шарики (угловая скорость около 100-120°) С, В.М.). Под НЛО была видна бела дымка, так как объект был надо льдом на высоте 5-7см. Шума не было. Через 10-15мин. оти начала наблюдения НЛО резко взлетел вертикально вверх на высоту метров на 20-30 (где-то за секунду), завис на очень короткое время (то же где-то около секунды) и резко отлетел над кронами деревьев в сторону с.Колесники (на юго-запад, В.М.).

Верхушки деревьев при пролете над ними НЛО закачались и две сухих вербы обломались. При отлете повеял в мою сторону ветер, а на месте зависания НЛО во льду была вода в круглой лунке диаметром метров 15. Страха в процессе наблюдения не было, как и желания подойти ближе. Позже на велосипеде проехал в сторону с.Тимченки, а на другой день проехал по дамбе в место снижения НЛО на луг за деревьями. Видел там сгоревшую траву, хотя было сыро. Всего выгорел луг гектаров с 5, сгорел и стожок сена, стоявший немного в стороне от луга. Это меня очень удивило, так как шел мелкий дождь, было сыро и сухой травы вообще не было. На другой день тоже подъезжал к месту зависания НЛО и видел, что мелко наложенный лед, как снежок, был с внешней стороны пропила круга, но диск льда, выплывший после отлета НЛО, примерз с краев еще слабо и только через 2-3 дня на лед в месте посадки можно было ступить.
Кроме этого, в 3 часа ночи 5 января Инютин, бывший начальник вневедомственной охраны, звонил в отделение милиции, что возле Артемовского спиртзавода висит светящийся НЛО, но милиция не отреагировала, посмеялись, что «с пьяных глаз кажется». НЛО висел в том районе около 2-х часов. По слухам, НЛО, пролетевший на юго-запад в 9:00 7 января, видели и в н.п.Борки.
А.Е.Воронцов также рассказал, что и ранее наблюдал по слухам АЯ:
1. В районе залива Артема на Печенежском водохранилище (с восточной стороны от дамбы водохранилища) 14 августа 1989г. в 2 часа ночи вместе с товарищами видел свечение сверху.
2. 14 декабря 1989г. на открытии охоты в районе с.Тимченки (около 8-ми километров от Мерефы на юго-восток) возле буровой установки видели круг на траве (возможно посадка НЛО).
3. Недавно возле свинсовхоза (дата уточняется) один из мужчин видел посадку НЛО, но родные ему не поверили.
Опрос очевидца произведен в присутствии:
- П.И.Кутнюка, биолога;
- В.И.Мажуги, инженера;
- П.К.Козуба, инженера;
- Б.А.Марченко, корреспондента газеты «Соц.Харківщина».
Опрос очевидца происходил 13 января 1990г.

Руководитель группы сбора
информации Харьковской обл.
секции «Изучение аномальных
явлений в окружающей среде»
ХОП ВНТО РЭС им А.С.Попова /Подпись/ В.Мантулин
Скачать

По просьбе читателей: случай для отождествления + фото
"Новые снимки НЛО"

Рассказ очевидца: Я занимался немножко стиркой и вышел на балкон повесить рубашку. Посмотрел направо и меня привлекла очень яркая движущаяся точка. Находилась она достаточно далеко.На сигнальную ракету не была похожа, потому что двигалась и горизонтально и вертикально. Было впечатление, что она садилась и взлетала, точнее – скрывалась за далекими деревьями и появлялась. Самолетом это тоже не могло быть, потому что у самолета мерцающие огни – то сверху, то снизу, да и траектория полета нереальна. Строительным краном тоже не могло быть, потому что на кране не может изменяться ярко-белый цвет света, на ярко-красный; дистанция передвижения для крана слишком большая, да и время не рабочее (22:05 по московскому времени). Пока я забежал в комнату за фотоаппаратом, цвет свечения объекта поменялся с ярко-белого на ярко красный. Сделал два снимка и подумал, что объект слишком далеко и толку от съемки мало. Я еще раз забежал в комнату, снял штатный объектив и поставил длиннофокусный «ЗМ-5А-МС». Выбежал на балкон и сделал еще один снимок, через некоторое время еще один. Потом занес фотоаппарат, взял 12-кратный бинокль и немного понаблюдал за светящимся объектом. Он в очередной раз вышел из невидимого для меня сектора, закрываемого домом справа, пролетел некоторую дистанцию и улетел вдаль вверх (исчез). В бинокль мне показалось, что хвостик, который был у объекта, отделился и исчез ко мне вверх, а сам объект – от меня вверх. В общем-то, весь сеанс наблюдения занял не более 5 минут. Раза три он уходил из сектора наблюдения за дом. Пару раз исчезал вниз и был невидим из-за деревьев.



Погода была хорошая, небо – чистое от туч. По телевизору в это время шла передача – песенный конкурс «СОЧИ-90» (22:05, 6 августа 1990г., понедельник). Живу на ул.Клочковской, на Павловке; окна выходят в сторону Ивановки, на теплицы цветочного хозяйства, в сторону речки. Наблюдал с балкона направо, т.е. в сторону Алексеевки, вдоль ул.Клочковской, в сторону кинотеатра «Современник». Хотелось бы, чтобы кто-то еще видел это, и либо подтвердил, либо опроверг.

А.В.Малько

Скачать в полном размере снимки

Предварительный анализ сообщений В.Мантулиным

Харьковская областная секция
«Изучение аномальных явлений в окружающей среде»
Украинского НТО РЭС

I.Наблюдения аномальных явлений в окружающей среде

Романенко Николай Иванович инженер-электронщик

1.В средние августа 1990г. в 23:00 и 0:30 дважды над морем у пос.Курортное возле заповедника Карад-Даг в Крыму наблюдался оранжевый шар, который вращался, а после того, как цвет изменился к белому – исчез мгновенно (будто «выключился»).

2.Летом 1991 г. около 18 часов, когда ехал с попутчиком по трассе от Дергачей к Харькову, с запада на восток пролетел шар, периодически испускавший яркий луч – как вращающаяся «фара».

3.В средине августа 1991 г. недалеко от Алушты в Крыму фотографировал стереофотоаппаратом юго-западный склон горы Южная Денерджи. После проявления стереопары обнаружил три странных пятна на обоих фотоснимках (одно на фоне неба вверху и два правее оси между горой и моей автомашиной, бывшей на переднем плане).

4.26 и 27 июля 1992г. в 22:30 с побережья Крыма между пос. Поповка и оз.Донузлав видели НЛО: 26 июля пролеты НЛО над лагерем и морем, а 27 июля многофазовое явление. Вначале над морем на юго-западе возникла «звезда», которая разрослась до «облака», в котором хаотически вращались светящиеся «струи»; позже из «облака» вылетели одновременно влево вверх, влево и влево-вниз на 1,5-2 радиуса «облака» три «звездочки», начавшие мигать с частотой 1-2 Гц; через некоторое время «звездочки» снова влетели в «облако», которое сжалось до «звездочки» и все исчезло …
5.В средине октября 1992 г. около 22 часов в районе стадиона «Динамо» г.Харькова (ближе к склонам балки источника минеральной воды «Харьковская-1») видели пролет сигарообразного объекта с юго-запада на северо-восток. Причем полет был абсолютно бесшумным. По горизонтальной оси объекта были хорошо видны световые пятна, наподобие иллюминаторов. А по краям объекта – спереди и сзади – периодически вспыхали, освещаясь часть корпуса объекта (причем, было видно, что крыльев на объекте не было). Объект скрылся за горизонтом, причем до горизонта были видны вспышки одного из огней, цвет которых был светло-сиреневый, похожий га огни светомаяков самолетов последних поколений (Як-42, Ил-86, Ту-154).
6.В конце октября 1992 г. около 22 часов вблизи Полярной звезды вдруг пролетел «шар» с запада на восток: объект наблюдался тоже из района вблизи стадиона «Динамо» г.Харькова.

II.Предварительный анализ сообщений Романенко Н.И.

Очевидец по специальности авиационный инженер-электронщик, присутствовал на полигонах, где видел полеты самолетов и старты ракет, поэтому имел навыки отождествления летающих объектов. Николай Иванович сторонник объективного подхода к событиям, поетому в отдельных случаях подкрепляет свои наблюдения ссылками на других очевидцев (наблюдения №2 и 4).
В целом можно отметить довольно высокий уровень описания наблюдений, однако присущи недостатки: лишь в одном случае (наблюдение №4) очевидец использовал бинокль (хотя, никаких новых деталей явления не удалось рассмотреть, что говорит о большом удалении до АЯ). Кроме этого, по заключениям астрономов, ознакомившихся со стереопарой фотоснимков (наблюдение №3), пятна на фотоснимках могут быть птицами в полете, так как параллакс всех трех пятен примерно одинаков. Но мы сохраняем сомнение в доказательности земного происхождения левого верхнего пятна на фоне небосвода. Поэтому принято решение поручить П.И. Кутнаку, давно уже освоившему стереофотографирование и имеющему условия для результативной пересъемки с увеличением, произвести съемку с экрана всех трех пятен с максимально возможным увеличением.

Член Экспертного Совета
УКУФАС В.Мантулин
05.07.93 г.
Скачать

Характерные случаи наблюдения аномальных явлений

В.С.Мантулин

1.В декабре 1984г. в Борисовском районе Белгородской области трое очевидцев в 2 часа ночи наблюдали АЯ с воздействием на работу двигателя автомобиля УАЗ-469.
Ехали по грунтовой дороге через поля; неожиданно были освещены мягким заливающим светом. Водитель остановил машину и, выйдя из нее, очевидцы увидели прямо над собой аномальный объект в виде сферы молочного цвета. (По описанию очевидцев: «Похоже на плафон уличного фонаря дневного света».) Объект не выглядел очень ярким и на него можно было смотреть невооруженным глазом. Позже собрались ехать дальше, но от стартера двигатель не заработал. Водитель попробовал переключить свет фар: ближний и дальний поочередно, однако фары не светились. Осмотрели двигатель и, не найдя неисправностей, проверили аккумулятор, положив отвертку на клеммы: искры короткого замыкания не было. Через 15-20 минут началось «стягивание» границ света к аномальному объекту. Причем, увеличивалась яркость освещения, а снег начал искриться. Световой луч как бы втягивался в верхнее образование, которое начало уменьшаться в размерах, одновременно набирая яркость, превращаясь в ослепительную точку. Затем раздался мягкий протяжный свист и точка исчезла, погрузив очевидцев в темноту.

Водитель случайно нажал на клаксон, звук от которого подтвердил исправность электрической части: проверили включение фар, запустили двигатель… Один из очевидцев об этом случае даже писал С.П.Капице, но вразумительного ответа так и не получил.
2.В июле 1986г. дважды и в ноябре в Кировоградской области наблюдалось АЯ. В поздние сумерки над заросшей глухой балкой масса очевидцев видела зависание аномального объекта в виде тороида, освещавшего под собой местность. По периметру объекта мерцали разноцветные огоньки. Все происходило абсолютно бесшумно. Наблюдения длились около получаса и оканчивались погасанием объекта. Никакого воздействия на очевидцев не отмечено. Во второй половине ноября в ранние сумерки над тем же районом наблюдались АЯ в виде сферы, испускавшей свет. В ней вспыхивали огоньки. АЯ наблюдалось до 6-ти км. Отлет произошел с небольшим свистом (предположительная траектория – на запад).
Скачать

Сообщения о наблюдениях АЯ (информация на 15.06.94 г.)

1.Белецкий Александр Васильевич. 15 мая в 20:20 наблюдал пролет яркого объекта со шлейфом в азимуте 270-220° (через окно квартиры с 5-го этажа) с угловой скоростью 20±5°/С, при угловой высоте 13±2° с понижением траектории 12±2°.
2.Симоненко Владимир Геннадиевич, сотрудник Харьковской астрономической обсерватории ХГУ. 15 мая около 20 часов с территории поселка Веселая Лопань, Белгородской области (ст.Долбино в 57 км севернее Харькова, считая от географического центра), наблюдал пролет бесшумного «болида» голубого цвета со шлейфом: угловой размер в точке траверза 15 угл.минут, длина шлейфа 3°, угловая высота на азимуте 315°-20±2° при средней угловой скорости 20±3°/С. Понижение траектории не более 5°. Курс движения - 200°. Постепенное уменьшение яркости тела и шлейфа, с погасанием тела и искрами из шлейфа на азимуте 195° при угловой высоте 10±2°.
3.По данным сотрудников обсерватории был телефонный звонок из пос. Люботин *12 км от обсерватории на ср. азимуте 250°) о наблюдении пролета яркого светящегося тела со шлейфом 15 мая около 20 часов в западном секторе, причем тело перемещалось с севера на юг!
4.Такое же сообщение было получено из района ул.Героев Сталинграда (расположена в 12 км юго-восточнее обсерватории). Примечание: астрономическая обсерватория ХГУ расположена в 3-х км северо-западнее географического центра Харькова. Ориентировочно 22:05, во второй декаде мая 1994 г.
5.Павловский Олег Геннадиевич, директор Крымского уфоцентра (Севастополь). При прогулке по восточной окраине Харькова (возле балочной местности у Новых Домов, недалеко от инфекционной больницы) видел, как с севера на юг на угловой высоте 15-20° пролетел светящийся шар со шлейфом (диаметр шара 0,2°, а длина шлейфа раз в 5 больше). Пролет был абсолютно бесшумный, видели и жители этого поселка, и прохожие.
6.Александр с соседями со двора 524 микрорайона Салтовского жилмассива г.Харькова 5 июня 1 часа ночи видел пролет шара со шлейфом с юго-востока на северо-запад при угловой высоте около 30° и угловой скорости 5°/С. Длина шлейфа 15-20°; поразили угловые размеры шара и высокая яркость. Все было абсолютно бесшумно.
7.Из данных случаев: Симоненко В.Г. дважды встречался с АЯ.
а.В ноябре 1990 г. на территории обсерватории ХГУ (при нижней границе облачности 150 м) видел шар оранжевого цвета – угл.размер 0,7°. Было психологическое и биологическое воздействие: мысленное внушение чтобы шел домой, позже провал в памяти, изменение роста – ниже на 108мм – утром рост восстановился. Много не помнит.
б.В поле – около 5 км от пос.Глушково Курской обл. было воздействие световым конусом с объекта типа яркой звезды, высевшего неподвижно: луч света дважды прошел по группе туристов. Лишь когда Владимир Геннадиевич крикнул, чтобы выходили из палаток с биноклями и фотоаппаратами – объект угас мгновенно. Причем В.Г.Симоненко успел зафиксировать и параллакс объекта, и после несложных подсчетов оказалось, что объект висел не далее 1500 метров на высоте не выше 500 метров. При внимательном рассматривании в бинокль темного участка небосвода, в котором висел объект, ничего не удалось увидеть. Следует подчеркнуть, что Глушковский район Курской области – по данным Воловикова Виктора Михайловича, руководителя группы по изучению АЯ из Глушково, отличается особой активностью наблюдений НЛО.

Как вывод, можно сказать, что в настоящее время вполне возможно повышение активности пролетов НЛО и других АЯ, поэтому целесообразно использовать прессу для информирования жителей области и Украины о работе Харьковской обл. секции «Изучение АЯ в окружающей среде» НТО РЭС и легализации Украинской комиссии проблем аномалистики (УКПА): с указанием нашего почтового адреса – 310144 г.Харьков-144, аб.ящик 5142.

Ученый секретарь
Харьковской обл.
Секции по изучению
АЯ НТО РЭС /Подпись/ В.Мантулин

15.06.94 г.
Скачать

Инструкция если Вы увидели НЛО

Если Вы вдруг увидите неопознанный летающий объект (НЛО)…, не пугайтесь. Вам нужно напрячь все свои силы, все свое внимание и как следует разобраться в происходящем, чтобы ваше сообщение имело хоть какой-то смысл. Постарайтесь подавить возникшее чувство страха… и поступить следующим образом:

1.Прежде всего следует зафиксировать время, место происходившего явления и изменение его во времени.

2.Следует определить, какой источник света вызывает его появление на небе, и потом – какая отражающая поверхность или какие атмосферные условия направляют к нам этот световой луч. Объекты могут быть самосветящиеся, то есть излучать свой собственный свет, как, например, яркие метеориты или фонарики, привешенные к воздушным шарам.Объекты могут быть и «тусклыми отражателями света», как, например, газеты, поднятые ветром, или облака, отражающие лучи прожекторов. Эти две разновидности… имеют один общий признак: два наблюдателя, стоящие на известном расстоянии один от другого и показывающие, где находится НЛО, будут смотреть не на источник света, а на предмет, излучающий или отражающий его. Некоторые предметы являются «блестящими отражателями свет», зеркальная поверхность которых отражает лучи, идущие от Солнца, Луны или даже еще какого-нибудь далекого источника света. К этой разновидности объектов относятся отражения от металлических поверхностей самолетов, от ледяных кристаллов и водяных капель, от паутины, а также преломление света в неровностях земной атмосферы и т.п. Направление, по которому будут смотреть два наблюдателя, теперь будет зависеть не столько от удаления отражающей поверхности, сколько от расстояния да самого источника света. Вспомните, как ведет себя радуга!

3.Попросите кого-нибудь проверить ваши наблюдения как можно тщательнее. Мгновенная вспышка света нередко бывает вызвана источником, расположенным совсем близко от вас: пылинкой в вашем глазу, паутиной или случайным отражением от какой-нибудь удаленной блестящей поверхности. Ночью обычно это бывает метеоры.

4.В любом случае следует встать точно на место, откуда вы только что увидели объект, и повторить в точности все движения, которые вы в тот момент делали:
- поверните голову на право и на лево, кивните несколько раз;
- снимите очки, протрите стекла и снова наденьте их;
- сделайте несколько шагов по направлению к объекту и посмотрите, не удаляется ли он от вас; потом сделайте несколько шагов назад и проверьте, не движется ли он следом за вами. Если движется, то, значит, это отражение;
- наклонитесь к самой земле; влезьте на дерево. Следите внимательно за тем, что происходит с объектом, а потом уже делайте тот или иной вывод.

5.Если объект быстро движется к вам или от вас или внезапно исчезает, значит, источник света движется или меняет свою яркость или, наконец, вы сами перешли на другое место, откуда отражение уже не видно. Начните преследовать светящийся предмет или отражение (как это бывает, когда вы летите в самолете) – и, вероятнее всего, вы быстро потеряете его из виду. Тогда остановитесь и спокойно возвращайтесь на прежнее место.

6.Протяните вперед руку и растопырьте пальцы. Определите, сколько раз ваша ладонь, уложится между объектом и горизонтом, между объектом и Солнцем или Луной. Во многих случаях угловое расстояние окажется равным примерно 20°, или одной ладони. Это означает, что вы наблюдаете ложные солнца. Поищите круги или гало, которые обычно возникают при этих явлениях.

7.Продолжая держать перед собой руку, сравните величину объекта с ногтем большого пальца или какой-нибудь монетой. Запомните, сколько времени понадобилось ему, чтобы передвинутся на ширину ладони. Запомните как следует его форму и все изменения формы. Был ли объект окрашен в какой-нибудь цвет?
8.Запомните, какая была погода, чисто ли было небо, какого оно цвета, хорошо ли видно Солнце или Луна. Если имеются осадки, обратите внимание на то, какое влияние отказывает на поверхность объекта (касается, огибает и т.д.). Позвоните (если возможно) в бюро погоды и попросите сообщить вам как можно обстоятельнее температуру различных слоев воздуха. И не забудьте спросить, нет ли температурной инверсии. Объекты, которые вы видите сквозь оконное стекло или даже сквозь занавески, очень не надежны. На фотографиях нередко появляются странные силуэты или туманные пятна, которые возникают, когда свет отражается в линзах объектива, проникает в камеру через какое-нибудь отверстие или при небрежном проявлении пленки.
9.Запомните, где вы находитесь, когда заметили НЛО. Нанесите на план положение всех ярких источников света по отношению к объекту. Ночью, (если возможно) отметьте по звездам путь, пройденный объектом. Только полные данные могут быть полезные науке.
Во всяком случае помните, что НЛО:
- действительно существуют;
- их видели;
- но они совсем не то, за что их принимают!
Скачать

Пример ответа очевидцу

Уважаемый товарищ ___________________________

Ваше сообщение о наблюдении «___»__________19… года нами получено. Мы благодарим Вас за представленный материал. Сообщенные Вами Данные представляют научный интерес и изучаются. В целях определения характеристик наблюдавшегося Вами явления просим Вас уточнить детали, отмеченные в списке звездочкой.
- Обстоятельства наблюдения, окружение, ориентиры местности.
- Время начала и конца наблюдения (отметьте местное или московское), насколько точно оно определено.
- Погодные условия. Небесные тела и технические объекты, которые Вы видели во время наблюдения.
- Подробно опишите сам объект наблюдения (форма, свечение, цвет, детали поверхности, сопровождающие явления), изменение формы, цвета.
- Направление на объект (желательно определить его непосредственно на месте наблюдения по компасу) и его угловую высоту (желательно использовать транспортир с отвесом), как эти данные менялись.
- Траектория объекта, характер его движения.
- Угловые размеры объекта (оценить сравнением с угловым размером конкретного известного предмета на расстоянии вытянутой руки). Попробуйте для проверки оценить таким же образом угловой размер Луны.
- Если возможно, обоснованные оценки линейных величин (расстояние объекта, его высота, размеры, скорость).
- Отметьте физические воздействия, следы, влияния на Ваш организм.
Нарисуйте, пожалуйста, схему Вашего наблюдения (с планом местности) и изобразите форму объекта (желательно в цвете) на отдельном листе бумаги. Если были произведены фото и киносъемки, просьба предоставить негативы для изучения.
Напишите о себе и свидетелях наблюдения (фамилия, имя, отчество, возраст, специальность, место работы), укажите Ваш почтовый адрес, телефон. Подпишитесь, поставьте дату.
Пишите на стандартном листе бумаги аккуратно с одной стороны.
Сверху отметьте: Дополнение к №______________
Посылайте дополнение по адресу: Москва, 117810, Профсоюзная, 84/32, ИКИ АН СССР, корп. Б-2, Комн.111.

Ученый секретарь рабочей группы Петровская И.Г.

«___»__________19…г.
Скачать

Образец запроса

Уважаемый товарищ ________________________

Нам стало известно о наблюдении Вами аномального атмосферного явления. В целях определения его природы и характеристик, просим составить и направить нам сообщение о Вашем наблюдении. Сообщение следует оформить в виде небольшого последовательного рассказа, в котором необходимо отразить следующее:

-точная дата и место наблюдения; его продолжительность; время начала и конца наблюдения;

-характер погоды, состояние и цвет неба; другие небесные тела и технические объекты, наблюдавшиеся одновременно;

-внешний вид объекта: форма, цвет, свечение, яркость, детали поверхности и прочее; указать последовательные изменения внешнего вида;

-угловые размеры объекта по сравнению с Луной, Солнцем или оценка их в градусах; угловая высота, на которой находился объект; угловая скорость движения объекта или направление его движения; траектория и характер движения объекта в градусах за мин.; указать, если эти величины изменялись;

-направление на объект или направление его движения; траектория и характер движения;

-если наблюдение было достаточно близким, указать обоснованные оценки линейных величин: расстояние, размеры, высота, скорость;

-физические воздействия на окружающую среду, технику, животных и Ваш организм; Ваши ощущения во время и после наблюдения;

-чем был вызван Ваш первоначальный интерес к объекту и как пытались интерпретировать виденное; чем объект отличается от обычных природных или искусственных явлений и объектов;

-что Вам было известно об аномальных явлениях и помогло ли это в опознании данного объекта;

-доводилось ли Вам еще когда-либо наблюдать аномальные явления; если да, просим подробно описать каждый конкретный случай;

-кратко напишите о себе и других очевидцах, наблюдавших явление вместе с Вами: фамилия, имя, отчество, возраст, образование, специальность, место работы, домашний адрес и телефон.

Нарисуйте схему Вашего наблюдения (с планом местности) и изобразите (желательно в цвете) внешний вид объекта и его изменения. Если были произведены фото и киносъемки, просим предоставить их для изучения.

Желательно оформлять сообщение на стандартном листе бумаги, писать аккуратно, разборчиво и с одной стороны. В конце сообщения необходимо поставить дату его составления и расписаться.

Высылать сообщение следует по адресу: 310003, Харьков - 3, Дворец Труда, 2 подъезд, 6 этаж, НТО РЭС им. А.С.Попова, секция «Изучение аномальных явлений в окружающей среде».

Заранее благодарим Вас за предоставленный материал. Заверяем, что Ваше сообщение представляет научный интерес и будет тщательно изучено надлежащим образом. Надеемся на сотрудничество с Вами и в будущем.

С уважением

Ученый секретарь секции /Подпись/ А.В.Белецкий

Скачать

К вопросу об организации комитета по координации изучения аномальных явлений в окружающей среде при Всесоюзном Совете Научно-Технических Обществ (ВСНТО)

В настоящее время вопросу изучения аномальных явлений в окружающей среде придается большое значение как в нашей стране, так и за зарубежьем. В зарубежных публикациях проблема аномальных явлений (АЯ) рассматривается как проблема неопознанных летающих объектов (НЛО). И хотя, по нашему мнению, сводить АЯ в окружающей среде к изучению только НЛО неверно, тем не менее оба вида явлений коллерируют между собой и действительно соответствуют понятию проблемы, так как не смотря на обилие визуальных и технических наблюдений АЯ, у научной общественности до сих пор отсутствуют строгие доказательства наличия АЯ или аномальных объектов (АО), что приводит к поляризации общественного мнения. В зарубежных странах изучение АЯ проводится как частными научными организациями, так и в рамках государственных программ. Издаются специальные бюллетени по данному вопросу, проводятся научные конференции, созданы исследовательские центры.

Например, во Франции, такой центр существует при национальном космическом центре в Тулузе (GEPAN), в США – центр руковидимый профессором Дж.А.Хайнеком (CUFOS), а также и другие организации (APRO, MUFON …) участвуют в специальных конференциях в рамках NASA по теории движения аномальных объектов.
В нашей стране также проводятся исследования АЯ в рамках программы АН СССР (головной исполнитель темы ИЗМИРАН – институт земного магнетизма и распространения радиоволн, научный руководитель – член-корреспондент В.В.Мигулин). Эти исследования в основном заключаются в сборе наблюдательных данных от учреждений-участников темы и их идентификации с запусками ИСЗ и другими техническими экспериментами. Непосредственного изучения АЯ в этих организациях фактически не проводится. Отсутствует и серьезный анализ зарубежных публикаций по данному вопросу. Можно так же отметить, что значительное число сообщений о наблюдении АЯ и техэкспериментов ИЗМИРАН получает через госорганизации от секций НТО и инициативных групп по изучению АЯ. Необходимо отметить, что в секциях НТО проводится и существенная работа по организации изучения отдельных случаев близкого наблюдения АО. Например, Ленинградской комиссией по изучению АЯ в окружающей среде при Географическом обществе СССР (председатель комиссии А.И.Мордвин-Щодро) был действительно изучен случай наблюдения военным летчиком Б.Коротковым светящегося шара. В настоящее время продолжается изучение материалов по этому случаю (с привлечением Киевской секции по изучению АЯ при Республиканском правлении НТО радиотехники, электроники и связи (РЭС) им. А.С.Попова). В одной из инициативных групп по изучению АЯ под руководством к.т.н., с.н.с. В.Н.Фоменко проводится изучение случая нанесения травм альпинистам малым светящимся шаром («ТМ», №1, 1982г., статья В.Аккуратова).
Проводятся периодические экспедиции по изучению мест воздействий АО с помощью портативной аппаратуры, разработанной в Горьковской секции по изучению АЯ при областном НТО РЭС им. А.С.Попова (председатель НТО член-корреспондент АН СССР В.С.Троицкий, председатель секции доцент к.т.н. Э.А.Ермилов). Изучение этих мест изучается совместно с участниками московских инициативных групп (к.т.н., с.н.с. В.Н.Фоменко, к.т.н., доцент Р.Г.Варламов и др.) и рядом госучреждений (МИФИ, в/ч 67947 …)
В то время, как отмечалось на последнем научно-техническом совещании по изучению АЯ секций НТО (30.11.82г., г.Киев), координация в работе секций НТО по изучению этой проблемы недостаточна для более оперативного изучения случаев наблюдения АЯ и АО в отдельных регионах («Решение Киевского научно-технического совещания по обмену опытом изучения АЯ», г.Киев, ноябрь. 1982г.). Отсутствие общего руководства и координации в изучении АЯ, проявляющихся в масштабах страны, существенно снижают возможность сбора и передачи наблюдательных данных в заинтересованные госучреждения, тормозят упорядочение работы инициативных групп и отдельных исследователей (ограничение распространения информации о наблюдении технических экспериментов в атмосфере, принимаемых за АЯ, а так же непосредственное наблюдение АЯ и АО вблизи испытательных полигонов).
В настоящее время секции по изучению АЯ существуют во многих крупных городах страны при различных НТО (Ленинград и Есентуки – Комиссии по изучению АЯ при ГО СССР; Горький, Киев, Харьков, Донецк, Воронеж и д.р. – секции по изучению АЯ при НТО РЭС им. А.С.Попова; Новосибирск – секция по изучению АЯ при комиссии по метеоритам и космической пыли; Ярославль – секция по изучению АЯ при ВАГО). В Москве существует несколько инициативных групп, руководимых корректными в научном отношении исследователями проблемы (группа к.ф-м.н., с.н.с. Л.М.Гиндилиса, группа к.т.н., с.н.с. В.Н.Фоменко и др), которые могли бы быть реорганизованы в секцию по изучению АЯ при каком-либо НТО или ВСНТО, что так же способствовало бы упорядочению и улучшению общей работы по изучению АЯ.
Таким образом, назрела необходимость создания Комитета по координации изучения АЯ при ВСНТО. Обоснование необходимости создания комитета выражено в письме на имя председателя ВСНТО академика Ишлинского.
Считаем, что создание Комитета позволит организовать работу по изучению АЯ общественными организациями совместно с государственными учреждениями на качественно новом уровне, что позволит быстрее познать физическую сущность аномальных явлений для их прикладного использования.

1982г.

Скачать

Развитие и перспективы научного изучения неопознанных летательных объектов в СССР

А.В.Белецкий

Процесс развития научного изучения неопознанных летающих объектов (НЛО) в СССР условно можно разделить на четыре больших этапа. Начало первого из них относится к 1956г., когда впервые в нашей стране возник серьезный общественный интерес к неопознанным объектам в атмосфере и ближайшем космосе. Совсем не случайно его появление совпало с новым периодом жизни Советского государства, начало которому было положено XX съездом КПСС. Именно тогда отдельные представители научно-технической интеллигенции стали по личной инициативе собирать и изучать отечественные сообщения о наблюдениях НЛО. Уместно вспомнить о тех, кто стоял у истоков наших исследований и назвать имена хотя бы некоторых из них. Это – А.П.Казанцев, Ю.А.Фомин, В.В.Макаров, В.М.Гулинов, Ф.Ю.Зигель.

Уже к середине 60-х годом в стране сложились условия, которые были необходимы для начала серьезного и организованного изучения НЛО силами научно-технической общественности. К тому времени, благодаря росту числа наблюдений, круг исследователей и просто сторонников изучения неопознанных объектов заметно расширился. В основном, это были представители естественных и технических наук, инженеры. Начавшееся организационное оформление исследований привело к появлению в октябре 1967г. Отделения по НЛО при Всесоюзном комитете космонавтики ДОСААФ СССР. Его возглавил генерал-майор авиации П.А.Столяров [1].

Однако уже очень скоро произошли поистине трагичные для развития исследований события. Почти с самого начала своего становления отечественное изучение НЛО стало испытывать противодействие со стороны некоторых видных советских ученых. Негативное отношение к проблеме неопознанных объектов у большинства из них было вызвано некритичным восприятием известной книги Д.Мензела [2], являвшейся его ответом на «социальный заказ» ЦРУ США. Пользуясь значительной поддержкой административно-командного аппарата, противники изучения НЛО в главе с академиком Л.А.Арцимовичем уже в конце 1967г. добились роспуска Отделения по НЛО при ДОСААФ. Вскоре после этого Отделение общей и прикладной физики АН СССР приняло специальное постановление, в котором сама проблема объявлялась несуществующей, а всякое изучение неопознанных объектов в нашей стране осуждалось [3]. Это постановление было подкреплено и соответствующей статьей в газете «Правда» от 29 февраля 1968г. [4]. В результате этого активное развитие отечественных исследований было сорвано и они фактически отказались «замороженными» на целое десятилетие. И случилось это как раз тогда, когда аналогичные исследования за рубежом, особенно в США, прогрессировали и переживали период глубоких качественных перемен!

С марта 1968г. научное изучение НЛО в СССР вступило во второй этап своего развития. Тогда в стране, в полном соответствии с постановлением отделения Академии наук, стала разворачиваться кампания по дискредитации самой проблемы, очевидцев НЛО и тех, кто настаивал на серьезном изучении данного феномена. Открытое проявление общественного интереса к неопознанным объектам резко ограничилось. Почти совсем прекратилось поступление сообщений очевидцев. В кругах исследователей произошел отток творческих сил, который можно объяснить страхом перед обвинениями идеологического характера. Вновь изучением НЛО продолжали заниматься энтузиасты одиночки, глубоко уверенные в своей правоте, преданные делу, понимавшие исключительную научную и политическую важность проблемы. В целом все это свидетельствует, что тогда отечественные исследования переживали период упадка.

Однако уже в середине 70-х годов здесь наметилось некоторое оживление. Способствовали этому, главным образом, продолжавшиеся наблюдения НЛО, которые все чаще стали приобретать массовый характер. Начавшаяся в 1977г. очередная глобальная «волна» наблюдений привела к существенным изменениям в отношении к проблеме в нашей стране.

Особую роль сыграли массовые наблюдения НЛО в районе г.Петрозаводска ночью 20 сентября 1977г. Именно к этому событию можно отнести завершение второго и начало третьего этапа развития советских исследований [5].

На деле доказав свой объективный характер, проблема сама способствовала признанию ее Академией наук, учредившей после петрозаводского события специальную тему. Руководство темой было поручено чл.-корр. АН СССР В.В.Мигулину.

Качественные перемены стали происходить и в состоянии общественных исследований. Резкий подъем интереса населения страны к НЛО привел к тому, что сюда начался приток новых сил. Но если ранее исследованием занимались лишь сторонники «внеземной» гипотезы, теперь ими занялись и те, кто видел в НЛО неизвестные природные явления или просто сам хотел объективно разобраться в этой загадке века.
Одновременно стало приходить понимание, что феномен НЛО не так прост и включает гораздо большее число аэрокосмических аномалий, чем представлялось ранее. Так же обозначились связи НЛО с некоторыми земными феноменами. В результате этого на рубеже 70-х и 80-х годов началось расширение области изучаемых аномальных явлений. Поэтому представляется, что происшедшая тогда замена термина «НЛО» на термин «АЯ» (аномальные явления) была произведена не столько под давлением науки, а имела более глубокие причины.
Вновь возникшие и усилившиеся на рубеже 70-х и 80-х годов объединительные тенденции стали приводить к появлению вначале неформальных, а затем и формальных общественных научно-исследовательских организаций. Наиболее стабильными и жизнеспособными оказались те из них, которые придерживались в своей деятельности «объективистского» направления [6]. Они, как правило, создавались на базе существующих в стране научных обществ: НТО РЭС им. А.С.Попова, ВАГО, Географического общества в ряде крупных областных центров.
Начиная с 1981г., очень значительным явлением стали проводимые по инициативе этих организаций регулярные научно-технические совещания и семинары по аномальным явлениям. В условиях существовавших тогда ограничений, она давали советским исследователям возможность обменяться опытом работы, ее результатами, в целом способствовали развитию исследований.
Характер и специфика проблемы НЛО, практика ее изучения диктовали необходимость улучшения взаимодействия и координации всей проводимой в стране научно-исследовательской работы. Это привело к появлению в марте 1984г. Комиссии по аномальным явлениям при ВСНТО, которую возглавил чл.-корр. АН СССР В.С.Троицкий.
В течение третьего этапа происходило активное накопление сообщений о наблюдениях НЛО в СССР. Поступавшая информация обрабатывалась традиционными для науки способами. Это позволило уже у началу 80-х годов перевести ее на уровень научных фактов [7]. Важным событием стал переход от косвенного (по одним лишь сообщениям случайных очевидцев) к непосредственном изучению НЛО имеющимися в распоряжении современной науки методами и средствами. Начало ему было положено работами неформальной группы Ф.Ю.Зигеля, которая в конце 70-х годов впервые в нашей стране провела приборные исследования мест воздействия НЛО на почву в Московской области [8].
Если характеризовать третий этап в целом, то можно сказать, что главным его содержанием было начало становления изучения неопознанных летающих объектов и других аномальных явлений как самостоятельной отрасли советской науки. В ходе третьего этапа, исчерпавшего свое содержание к концу 1984г., создались объективные предпосылки для дальнейшего развития изучения аномальных феноменов на качественно новом, более высоком уровне.
В начале 1985г. отечественное изучение НЛО вступило в новый, четвертый этап своего развития, который продолжается и сегодня /1989 год написания текста /. Однако начался он с периода относительного застоя. Этот застой был вызван противоречием между созревшими предпосылками для прогресса исследований, с одной стороны, и тормозившими его устаревшими формами, стилем и методами решения проблемы, с другой.
Событием, обозначившим вхождение исследований в состояние застоя, был «январский кризис», возникший в связи с публикацией в газете «Труд» статьи В.Вострухина «Ровно в 4:10». Тогда главным тормозом развития научного изучения НЛо стали те же причины, которые сдерживали развитие всей советской науки. Важную роль сыграло отсутствие должного понимания действительного масштаба и существа проблемы НЛО, а также четких представлений о целях, путях и способнах ее решения у тех, кто определял общую политику в данной области.
Сильно сдерживали прогресс разобщенность усилий и неравенство в положении различных научных направлений, отдельных ученых и целых коллективов. Приоритет того или иного направления, ученого, коллектива определялся не по их реальному вкладу в науку, а по занимаемому в ее структуре месту, должности, чину.

В связи с этим нельзя не упомянуть о той негативной роли, которую играло исключительное, монопольное положение, в которое искусственно была поставлена академическая группа В.В.Мигулина. Хотя сама эта группа - соре, имитировавшая серьезную работу - оказалась неспособной проводить действительно научное изучение феномена, ее деятельность объективно мешала нормальному развитию отечественных исследований.

Среди серьезных причин, сдерживавших развитие общественных исследований, были отсутствие у них юридических прав и достаточно весомых полномочий, собственных финансовых средств и современной материально-технической базы.

В виду существовавших цензурных ограничений, острейшей оставалась проблема публикации материалов по АЯ, особенно в научной печати. Сдерживало развитие отсутствие возможности систематического общения исследователей с населением СССР через средства массовой информации. Наконец, крайне недостаточным было обеспечение отечественной и зарубежной научно-технической информацией.

Выделенные причины не позволяли полностью реализовать накопленный научный потенциал и возможности советского изучения НЛО и других феноменов. Даже сегодня эти причины не все и не полностью преодолены. Так или иначе они продолжают сдерживать прогресс в данной области.

Относительный застой сохранялся здесь да начала 1989г. Он был именно «относительным», так как и в этот период исследования продолжались, в них вовлекались новые силы, проходили научные совещания и семинары, накапливались новые данные. Однако все это происходило на базе старых, так сказать «производственных отношений», в рамках прежних предписаний и установлений.

Если пользоваться философскими категориями, то, что произошло в изучении аномальных явлений весной 1989г., можно охарактеризовать как приведение производственных отношений в некоторое соответствие с уровнем развития, достигнутым производственными силами.

Пожалуй, главным событием года следует считать отмену ряда существовавших долгое время ограничений. Это важное для исследований событие необходимо рассматривать в тесной связи с курсом нового руководства страны на перестройку политической и социально-экономической жизни советского государства. И хотя сдерживающие факторы еще сохраняются, уже можно говорить о значительном изменении ситуации к лучшему, о появлении новых больших возможностей для реализации накопленного в предшествующие годы потенциала.

Анализируя современную ситуацию в изучении НЛО и АЯ в целом, прежде всего следует отметить, что в 1989г. она приобрела поистине взрывной характер. Нынешнему «взрывному» развитию присущ ряд новых черт, значительно отличающих его от ситуации, складывавшейся в прошлом. К ним можно отнести следующее.

1.Невиданный ранее подъем общественного интереса ко всей аномальной тематике, совпавший с очередным пиком активности НЛО.

2.Отмена цензуры и достаточно свободное обсуждение в открытой печати всех аспектов АЯ.

3.Плюрализм мнений. Отказ от многих псевдонаучных мифов, догм и стереотипов прошлых лет.

4.Ускоренное расширение базы научного изучения АЯ за счет подключения к нему новых государственных, общественных и даже кооперативных исследовательских организаций.

5.Появление реальных социально-экономических условий для перевода исследований на полное самообеспечение и самофинансирование.

6.Превращение информации об АЯ в товар, когда ее сбор и использование проводятся уже не только в научных, но и в коммерческих целях.

7.Появление негативных явлений: «информационного пиратства» (перехвата сообщений) и попыток использования аномальных феноменов с целью наживы.

Самые существенные перемены происходят сегодня /1989/ в информационной области. Они уже позволили исследователям систематически общаться с населением через средства массовой информации. Это резко увеличило поступление сообщений о НЛО и АЯ, дало возможность специалистам оперативнее реагировать на них. Лавинообразно растет количество статей об АЯ, публикуемых советскими газетами и журналами. Осенью 1989г. увидел свет первый номер специализированного журнала «Феномен». Все это хорошо. Однако следует заметить, что подавляющее число публикаций имеет популярный или научно-популярный характер. По-прежнему крайне мало издается серьезных научных работ, сборников и монографий. До сих пор не имеется научных периодических изданий по проблемам НЛО и АЯ. Это - серьезное упущение.

Большие изменения также происходят в области организационной. Особенно заметным событием последнего времени явилось создание в конце 1988г. всесоюзного комитета по проблемам энергоинформационного обмена в природе СНИО СССР (председатель – ак. АМН СССР В.П.Казначеев) и организация при нем в 1989г. Уфологической комиссии во главе с к.т.н. В.Г.Ажажей.
Думается, что в определенной мере такой «симбиоз» выражает объективную тенденцию, проявившую себя еще в конце 70-х годов. Это – объединение усилий всех научных направлений, изучающих аномальные феномены в человеке и в окружающей среде. Можно ожидать, что в будущем это тенденция приведет к слиянию изучения НЛО, психотроники и прочего в единую науку о неопознанном – криптологию.
Современная ситуация в изучении всего комплекса аномальных явлений складывается таким образом, что развитие исследований идет более сложным путем, чем даже несколько лет назад. К настоящему времени здесь сформировались, как минимум, несколько «идейных» центров. Территориально это – Москва, Ленинград, Горький, Киев, Томск и другие. Каждый из них обладает заслуженным авторитетом, собственными интересами, способностью самостоятельно организовывать и развивать исследования. В последе время происходит значительное расширение географии изучения НЛО и АЯ, быстро растет число новых организаций.
Анализ показывает, что в данной области исследований имеются две противоречивые тенденции. Первая - это стремление каждой из существующих организаций к полной независимости и самостоятельности (центробежная). Вторая – их же стремление к сотрудничеству, обмену опытом работы и информацией (центростремительная).
Сегодня невозможно эффективно организовывать и развивать исследования, не учитывая этих обстоятельств, игнорируя многообразие интересов, а также реально существующие условия и новую политическую ситуацию в стране.
Исходя из этого, представляется, что основой усовершенствованной структуры научного изучения НЛО и АЯ в СССР должна стать сеть профессиональных научно-исследовательских территориальных центров. Их следует создавать в тех регионах страны, где для этого имеются подходящие условия. Прежде всего, это наличие уже достаточно развитой базы в лице действующих непрофессиональных организаций и подготовленных ими кадров. Такие центры должны быть автономными, действовать на основе полного хозрасчета и самофинансирования, располагать собственными материально-техническими средствами, включая средства связи и информации. Штаты их постоянных сотрудников должны быть небольшими, укомплектованными представителями всех научных дисциплин, которые способны работать на достаточно высоком научном уровне и лично заинтересованы в этом. Центрам необходимо действовать в тесном взаимодействии с другими исследовательскими организациями.
Нуждается в дальнейшем расширении сеть общественных организаций по изучению НЛО и АЯ. Сейчас они располагаются по всей территории страны неравномерно, главным образом, в крупных городах. Поэтому уже существующие организации могли бы взять на себя труд по созданию и развитию сети полевых исследователей на контролируемых ими территориях.
В интересах самих исследователей, необходимо всячески поддерживать существующую в них центростремительную тенденцию.
На Киевском совещании по АЯ (1988г.) уже приходилось высказываться за создание в нашей стране творческого объединения (ассоциации) всех советских исследователей аномальных явлений. Однако такой ассоциации не следует брать на себя научно-исследовательские функции. Она должна представлять общие интересы всех организаций и исследователей, на коллегиальных началах решать общие вопросы изучения АЯ, определять его стратегию, осуществлять координационные и посреднические функции, оказывать методическую и организационную помощь, заниматься повышением квалификации исключительно на демократических началах и принципах. В противном случае она окажется нежизнеспособной и ее «расколет» центробежная тенденция.
Остается насущной потребность в налаживании на всех уровнях – от центрального до местных – самого тесного взаимодействия с ведомствами и организациями страны, которые по роду своей деятельности имеют дело с наблюдениями НЛО: министерствами обороны и внутренних дел, Аэрофлотом, Морфлотом, Госкомгидрометом и другими.

Настало время перейти к более тесному и глубокому сотрудничеству с зарубежными исследователями, приступить к разработке совместных с ними научно-технических программ и проектов.
За год, прошедший после Киевского совещания, заметные изменения произошли и в области научно-исследовательской работы. Произошло значительное продвижение в непосредственном изучении НЛО. Благодаря возросшей активности самого феномена и большей раскованности очевидцев, в текущем году были получены важные результаты, проливающие дополнительный свет на его природу.
Несомненно, и впредь главным вниманием специалистов должны пользоваться случаи «близких встреч» с НЛО. Именно они являются наиболее информативными. Позволяют быстро получать самые ценные данные.
Вновь приходится говорить о необходимости организации в СССР сети специальных научно-технических комплексов по наблюдению НЛО. Их создание, как и вообще пополнение материально-технической базы исследований, может быть ускорено за счет проходящей в стране военной конверсии.
Требует расширение изучение всех гуманитарных аспектов проблемы. При это особое внимание следует уделить проведению систематических социологических опросов и исследований.
Учитывая чуткую направленность ряда проводимых за рубежом работ в области проблемы на установление контакта с НЛО, как представителями иного разума, следует всячески развивать и форсировать собственные работы в том же направлении.
Нуждаются в развитии конструкторские работы по созданию специальной аппаратуры, предназначенной для изучению НЛО и АЯ. И, наконец, необходимо развернуть широкое теоретические и прикладные исследования, которые позволят выйти через изучение аномальных явлений к новым передовым рубежам техники и технологии.
В заключение хотелось бы сказать, что вся история научного изучения НЛО в СССР показывает наличие вполне определенной связи между его развитием и послевоенной историей советского государства. Именно происходившие в стране внутренние политические и социально-экономические процесс всегда определяли судьбу исследований, их спад и подъем. Особенно это проявилось в последнее время, когда продолжающаяся перестройка всех сторон жизни страны привела, наконец, к снятию былых неоправданных ограничений, придала исследованиям большой динамизм, выявила огромную заинтересованность общества в решении загадки НЛО, подлинное социальное и научное значение данной проблемы.

Примечания

1.Зигель Ф.Ю. Наблюдения НЛО в СССР. Вып.1-й. М., 1968. с.107.
2.Мензел Д. О «летающих тарелках». М., 1962.
3.Зигель Ф.Ю. Там же
4.Мустель З., Мартынов Д., Лешковцев В. Снова «летающие тарелки»? // Правда. 1968, 29 февраля.
5.см.: Правда. 1977. 23 сентября.
6.О содержании «объективистстского», а также «естественного», «искусственного» и «субъективистского» направлений в изучении НЛО см.: Рубцов В.В., Урсул А.Д. Проблема внеземных цивилизаций. Философско-методологические аспекты. Изд.2-е, доп. Кишинев, 1987. с.208-220.
7.см.: Гиндилис Л.М., Меньков Д.А., Петровская И.Г. Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР. Статистический анализ. М., 1979.
8.См.: Зигель Ф.Ю. Феномен НЛО в 1978 году. М., 1979.

Г.Харьков
Ноябрь 1989г. /Подпись А.Белецкого/

Скачать

Список рассекреченных материалов

СССР/Украина – часть 4

1. 1981.01.13 Ответ Чернышева Е. для Спасенова В. - Скачать
2. 1981.01.13 Просьба Булгакова Б. к Корсуну С. - Скачать
3. 1981.11.27 Просьба Булгакова Б. к Сытнику А. - Скачать
4. 1981.11.27 Просьба Булгакова Б. к Еськову Е. - Скачать
5. 1982.03.28 Ответ Рубцова В. и Белецкого А. для Троицкого В. - Скачать
6. 1982.05. Просьба Спасенова В. - Скачать
7. 1982.08.26 Ответ Ясинского В. для Булгакова Б. - Скачать
8. 1983.02.14 Просьба Смирнова Ю. - Скачать
9. 1984.01.09 Ответ Ясинского В. - Скачать
10. 1984.03.12 Просьба - Скачать
11. 1984.03.23 Просьба Булгакова Б. - Скачать
12. 1984.06.26 Просьба Булгакова Б. к Кучеренко Ф. - Скачать
13. 1984.06.26 Просьба Булгакова Б. к Савенковой Т. - Скачать
14. 1984.11.28 Ответ Котляра В. - Скачать
15. 1984.12.19 Ответ Писаренко Г. и Литовкиной Л. для Спасенова В. - Скачать
16. 1985.02.20 Просьба Демченко В. к Рубцову В. - Скачать
17. 1985.02.27 Просьба Рубцова В. к Булгакову Б. - Скачать
18. 1985.03.01 Ответ Белецкого А. - Скачать
19. 1985.03.25 Просьба Рубцова В. к Булгакову Б. - Скачать
20. 1985.06.22 Просьба Мажуги В. - Скачать
21. 1986.02.7-8 Приглашение на семинар в г.Горький для Мантулина В. - Скачать
22. 1986.02.26 Ответ Компанийца И. для Спасенова В. - Скачать
23. 1986.05.14 Просьба Спасенова В. к Данченко А. - Скачать
24. 1986.08.29 Ответ Писаренка Г. и Компанийца И. для Спасенова В. - Скачать
25. 1990.08.18 Ответ Ельцина М. для Мантулина В. - Скачать
26. 1990.09.13 Просьба Шкарпитько А. к Белецкому А. - Скачать
27. 1990.10.11-13 Приглашение от Белецкого А. - Скачать
28. 1990.10.11-13 Приглашение от Стельмахова Ю. - Скачать
29. 1990.12.03 Просьба Булгакова Б. к Рубцову В. - Скачать
30. 1991.01.08 Приглашение от Куприенко В. - Скачать
31. 1991.02.01 Ответ Вариводы С. для Белецкого А. - Скачать
32. 1991.02.25-26 Приглашение на семинар в г.Севастополь для Мантулина В. - Скачать

СССР/Украина – часть 5

33. Опрос свидетеля по поводу предполагаемой посадки НЛО (предв.CE-II) - Скачать - Текст
34. Отчет об опросе очевидца посадки НЛО в районе Мерефы 7.01.90г. - Скачать - Текст
35. По просьбе читателей: случай для отождествления + фото - Скачать - Текст
36. Инструкция если Вы увидели НЛО - Скачать - Текст
37. Характерные случаи наблюдения аномальных явлений - Скачать - Текст
38. Образец запроса - Скачать - Текст
39. Развитие и перспективы научного изучения неопознанных летательных объектов в СССР - Скачать - Текст
40. Предложение по организации исследований группы по проблеме внеземных цивилизаций - Скачать
41. Идеи в совет секции - Скачать
42. НЛО не покидает нас ... - Скачать

СССР/Украина – часть 6

43. Отзыв о летно-методических занятиях с летным составом летного отряда ПАНХ Харьковского объединенного авиаотряда - Скачать
44. Список членов секции Харьковского высшего военного авиационного училища летчиков им. С.И.Грицевца по изучению аномальных явлений в атмосфере Земли, представленных к участию в учредительной конференции уфологов Украины - Скачать
45. Протокол заседания №1 22.01.82 - Скачать
46. Протокол заседания №2 17.03.82 - Скачать
47. Протокол заседания №4 02.07.82 - Скачать
48. Протокол заседания №1 20.02.86 - Скачать
49. Протокол заседания №1 1987 - Скачать
50. Бланк с фамилиями - Скачать

51. Проект Ответа на Обращение Горьковской секции "Изучение аномальных атмосферных явлений" к секциям и группам, исследующим АЯ в окружающей среде - Скачать
52. Выписка: из протокола №10 заседания президиума Харьковского облправления НТО РЭС им. А.С.Попова от 27 ноября 1981 г. - Скачать
53. Информация о работе секции в 1985 году - Скачать
54. Отчет секции о работе проделанной в 1982 году - Скачать
55. Отчет секции о работе проделанной в 1983 году - Скачать
56. Отчет секции о работе проделанной в 1984 году - Скачать
57. Отчет секции о работе проделанной в 1985 году - Скачать
58. Отчет секции о работе проделанной в 1986 году - Скачать
59. Отчет секции о работе проделанной в 1990 году - Скачать
60. Тематический план работы секции на 1984 год - Скачать
61. Тематический план работы секции на 1985 год - Скачать
62. План работ секции на 1981 год - Скачать
63. Анкета. Наблюдение НЛО в СССР - Скачать
64. Анкета о наблюдении аномального явления (НЛО) в атмосфере, вблизи земли, воды (на земле, воде) - Скачать
65. Анкета наблюдателя аномальных атмосферных явлений в СССР - Скачать
66. Список членов секции "Изучение аномальных явлений в окружающей среде" при Харьковском областном отделении НТО РЭС им.Попова - Скачать
67. Список присутствующих на заседании секции - Скачать
68. Список присутствующих на заседании секции 04.04.85 - Скачать
69. Список присутствующих на заседании секции 20.06.85 - Скачать
70. Положение о секции "Изучение аномальных явлений в окружающей среде" - Скачать
71. Краткие сведения о секции - Скачать
72. График проведения мероприятий Харьковской областной секции "Изучение аномальных явлений в окружающей среде" при ХОП НТО РЭС им.А.С.Попова в Доме Техников Областного Совета НТО в 2 квартале 1987г. - Скачать
73. Перспективный план работы Киевской секции на 1981-1989 годы - Скачать
74. Перспективный план работы Харьковской секции на 1981-1990 годы - Скачать
75. Перспективный план работы Харьковской секции на 1981-1990 годы - Скачать
76. Отчет группы приборных исследований областной секции "Изучение АЯ в окружающей среде" НТО РЭС им.А.С.Попова за 1985г. - Скачать
77. Телеметрическое устройство для регистрации электромагнитных полей - Скачать
78. Устройство съема информации с датчиков физико-химических величин - Скачать
79. Приемник-индикатор электромагнитных волн низкой частоты - Скачать
80. Отчет об участии членов Харьковской областной секции по изучению аномальных явлений в окружающей среде НТО РЭС им.А.С.Попова Белецкого А.В. и Мнтулина В.С. в научно-методическом семинаре "Технические методы изучения АЯ" в г.Горьком 7-8 февраля 1986г. - Скачать
81. Предварительный список уфологической литературы имеющейся в основных библиотеках Москвы (ГБЛ, ГПНТБ, ВГБИЛ) - Скачать
82. Список публикаций в СМИ - Скачать
83. Ведомость зачисления членских взносов от действительных членов научно-технических обществ секции "Изучение АЯ" за 1985г. - Скачать
84. О работе группы информации Харьковской областной секции по изучению АЯ при НТО РЭС им.А.С.Попова - Скачать
85. База данных наблюдений НЛО собранная Симферопольской группой Пугачева Ю.А. - Скачать
86. Перечень вопросов к свидетелям, наблюдавшим НАЯ или НЛО? - Скачать
87. Решение 1-го республиканского научно-технического совещания по изучению аномальных явлений в окружающей среде. Киев 1981 - Скачать
88. Решение 3-го республиканского научно-технического совещания по изучению аномальных явлений в окружающей среде. Киев 1984 - Скачать
89. Решение 4-го республиканского научно-технического совещания по изучению аномальных явлений в окружающей среде. Киев 1986 - Скачать

90. Порядок обсуждения на пленарном заседании Комиссии по АЯ 14-15 марта 1987 г. - Скачать
91. Положение о секции - Скачать
92. Программа 1-го регионального совещания "Изучение АЯ в окружающей среде". Харьков 11-13.10.1990 - Скачать
93. Программа 1-го Харьковского областного семинара "Изучение АЯ в окружающей среде" 22-23.07.1990 - Скачать
94. Программа совещания - Скачать
95. Проект ответа на Обращение Горьковской секции "Изучение ААЯ" к секциям и группам, исследующим АЯ в окружающей среде - Скачать

СССР/Украина – часть 7

96. 1993.04.15 Ответ Рубцова В. и Белецкого А. для Прозументора И. - Скачать
97. 1993.04.15 Просьба Рубцова В. и Белецкого А. в Прозументора И. - Скачать
98. Предварительный анализ сообщений В.Мантулиным - Скачать - Текст
99. Сообщения о наблюдениях АЯ (информация на 15.06.94 г.) - Скачать - Текст
100. Предложение в Тематический сводный план на 1992 г. ХОП ВНТО РЭС им.А.С.Попова Харьковской обл.секции "Изучение аномальных явлений в окружающей среде" - Скачать
101. Предложение в Тематический сводный план на 1994 г. ХОП ВНТО РЭС им.А.С.Попова Харьковской обл.секции "Изучение аномальных явлений в окружающей среде" - Скачать

СССР/Россия – часть 6

102. 1978.07.20 Ответ Мезенцева А. - Скачать
103. 1981.01.11 Ответ Ермилова Э. и Бондаря Л. - Скачать
104. Предварительное обобщение материалов о предполагаемом месте воздействия АЯ на поверхность почвы по рассказу Андрея Шагаева - Скачать - Текст
105. К вопросу об организации комитета по координации изучения аномальных явлений в окружающей среде при Всесоюзном Совете Научно-Технических Обществ (ВСНТО) - Скачать - Текст
106. Семинар о технических методах изучения аномальных явлений в г.Горьком 7-8 февраля 1986г. - Скачать
107. Решение участников семинара о технических методах изучения аномальных явлений в г.Горьком 7-8 февраля 1986г. - Скачать
108. Программа Заседания 24.12.1985 - Скачать
109. Программа Заседания 07.02.1986 - Скачать
110. Методические рекомендации по организации изучения аномальных явлений в окружающей среде (впервые выкладываем в оригинальном варианте) - Скачать полную версию

СССР/Россия – часть 7

111. Опыт исследования аномальных аэрокосмических явления на северо-западе европейской части СССР - Скачать
112. Опросный лист для населения (полный вариант) и дополнения - Скачать
113. Отчёт научно-исследовательской общественной экспедиции в горные районы Памиро-Алая - Скачать
114. Пример ответа очевидцу - Скачать - Текст
115. Временные методические указания по первичной обработке и хранению информации о наблюдениях и проявлениях АЯ - Скачать
116. Статистический анализ форм, динамических, цветовых и сопутствующих характеристик аномальных явлений (объектов) - Скачать
117. Исследование распределения сообщений о наблюдении аномальных аэрокосмических объектов по числам месяца и дням недели - Скачать
118. НЛО: статистика феномена - Скачать
119. Отчетные материалы членов экспедиции "Гиссар-83" - Скачать
120. О моём контакте с Внеземным Разумом - Скачать
121. На подступах к разгадке - Скачать
122. План Горьковской секции на 1984 год - Скачать
